



Aan: Het College van B&W van de gemeente Beuningen.

Betreft Vragen m.b.t herinrichting Plas van Melssen.

Beuningen, januari 2020

Geacht College,

Naar aanleiding van uw voorstel aan de raad van de gemeente Beuningen tot vaststelling van 'zoekzones grootschalige opwekking Zon en Windenergie' is door – onder meer ook – de fractie van de PvdA gepleit om de zoekzones te verbreden naar ook oppervlaktewater van (voormalige) zandwingebieden. Dit verzoek is ingewilligd.

Daartoe behoorde in de optiek van de fractie van de PvdA ook het oppervlaktewater van de voormalige zandwinput – lokaal bekend als 'de Plas van Melssen' – te Ewijk.

Die locatie voor eventuele plaatsing van drijvende en met de zonnestand meedraaiende zonnepanelen lijkt als optie af te vallen, nu kennelijk een aanvang is gemaakt met de herinrichting van de plas.

De herinrichting van de plas is natuurlijk een logisch gevolg van de besluitvorming in 2015 om de Plas van Melssen te verkopen aan de Grondbank, te dempen en als agrarische functie in gebruik te nemen en hiermee de oude staat te herstellen.

In 2016 is het bestemmingsplan vastgesteld met de wijziging van de functie van 'water' naar 'agrarische functie'. De benodigde vergunningen zijn verleend en in 2017 is de plas verkocht aan de Grondbank. Zij zijn inmiddels gestart met de demping.

Dit als uitvloeisel van een in 2007 door de gemeente gesloten overeenkomst met Grondbank GMG. Op het terrein direct naast de voormalige zandwinput slaat GMG al tientallen jaren licht vervuilde grond op bestemd voor aanleg van geluidswallen en dergelijke. Meer in het bijzonder dus voor infrastructurele voorzieningen waarbij de samenstelling van de grond op de plaats van verwerking geen direct gevaar voor de volksgezondheid ofwel in mindere mate een belasting voor het milieu zou vormen.

Gelet op de omvang van deze grootschalige opslag van grond is het niet aannemelijk dat diezelfde "licht vervuilde grond" ook aangewend wordt voor de – kennelijk recent gestarte – demping van de zandwinput. Immers, deze opgeslagen grond heeft een commercieel nut en zou naar ons idee voor andere doeleinden aangewend worden.

Dit laatste gebeurt denken wij echter helemaal niet. Naar ons idee wordt er geen grond afgevoerd, maar wordt deze gestort in de plas.

N.B. Eerst werd er alleen specie ongeveer in het midden van de plas gestort via een lange drijvende brug. Vanaf 2018 wordt ook vanaf de oostoever specie gestort. Een paar jaar geleden is er ook rechtstreeks via een pijpleiding vervuilde baggerspecie gestort uit weteringen van Rivierenland zuidelijk van de plas. Er was toen een snuffelpaal geïnstalleerd om waarschijnlijk na te gaan of er ook PAK's in de lucht vrij kwamen!!!)

Dat roept een drietal hoofdvragen op:

1. Wordt er controle uitgeoefend op de kwaliteit van alle aangevoerde specie, wat is daar over in de vergunning opgenomen en worden er daadwerkelijk controles uitgevoerd. Met name de invloed op het grondwater is van belang. Worden er bijvoorbeeld grondwatermonsters genomen en wat zijn de resultaten .
2. Wat verdwijnt er meer specifiek dan wel onder water om de zandwinput te dempen?
3. In hoeverre biedt voortschrijdend inzicht aanleiding tot aanpassing van de plannen tot herinrichting van de plas, in die zin dat het oppervlaktewater in stand blijft en beschikbaar komt/blijft voor drijvende parken met energie opwekkende zonnepanelen? Het geformuleerde doel om de plas weer tot landbouwgrond om te vormen zou dan zeer zinvol veranderen in het behouden van goede landbouwgrond elders.

NB. De mogelijkheid om relatief natte specie te storten in de plas is natuurlijk wel in zeer lucratieve zaak.

Los van deze hoofdvragen rijst een aantal specifieke vragen die betrekking hebben op de eerder overeengekomen herinrichting van de zandwinput annex plas. De fractie van de PvdA vindt het plezierig als uw College de raad informeert over:

- a. Voorziet de door de gemeente overeengekomen herinrichting en eventuele uitvoeringsafspraken ook in toezicht op die herinrichting, naast het oogpunt van ruimtelijke ordening meer in het bijzonder ook vanuit het oogpunt van milieukwaliteiten en het oogpunt van volksgezondheid bij toekomstig gebruik na afronding van de herinrichting?
- b. Wie ziet – in opdracht van het College **en in het verlengde van haar taak als bedoeld in art 2c Wet Publieke Gezondheid** – toe op de naleving hiervan?
- c. Vindt er periodiek onafhankelijke bemonstering plaats van materiaal dat voor de demping wordt gebruikt?
- d. Vindt er periodiek onafhankelijke en bij voorkeur onaangekondigde bemonstering plaats van het oppervlaktewater van de voormalige zandwinput na storting van dempingsmateriaal? Is dat ook het geval voor het grondwater onder de plas?
- e. Indien dit voorgaande het geval is, welke zijn daarvan de uitkomsten?
- f. Met welke frequentie wordt de voortgang van de herinrichting en de bevindingen van het toezicht aan het College gerapporteerd?
- g. Ingeval voorgaand niet aan de orde is, hoe gaat het College hierin voorzien?

Uw antwoord op deze vragen zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

S. Versluijs
Fractievoorzitter PvdA