

De fractie nodigt leden van de afdeling uit voor aanvullende zienswijzen bij onderstaande selectie van bespreekpunten in de komende commissie- en raadsvergadering.

Reactie is welkom via mail naar de fractievoorzitter: s.versluijs@beuningen.nl

Motto: *Solidair, Betrokken en Vitaal.*

VOORAF:

AL AANGEMELD VOOR DE THEMA AVOND ma 30 SEPTEMBER (20.00 – 22.15 uur)?? Fijn als jij er bij bent!!

PRIVACY in het SOCIAAL DOMEIN. In Het Kasteel te Wijchen, Kasteellaan 9a.

Inleiders mw mr. Jolanda van Boven en drs Theo Kristel.

Neem gerust een introducee mee! Mail svp PvdA.BW@gmail.com. Dan staat er een stoel klaar en hoeven we niemand teleur te stellen!



Reserveer alvast: donderdag 7 november combi Ledenvergadering Beuningen-Wijchen
Reserveer alvast: woensdag 27 november
Thema avond 'DUURZAAMHEID', wat betekent Zon-/Windenergie voor de inwoner?

Gemeenteraad van dinsdag 24 sept te 19.30 uur

Agpt 3: Vragenronde

De PvdA heeft per brief gevraagd om een plenaire discussie in de raad te voeren over de aanpak Handhaving Recreatieve Bewoning van De Groene Heuvels, voordat eventuele rechtszaken daarover aanhangig zijn gemaakt. Zie ook Flits nr 9.

Agpt 6.01: Integraal Huisvestingsplan Onderwijs.

In de commissie 'samenleving' is het IHP besproken. Uitputtend is door het College toegelicht en gepleit om voor de 'Dromedaris' te kiezen voor nieuwbouw. Daarmee is een investering gemoeid van € 4.8 miljoen. De levensduur van het huidige gebouw is – zeker ook in relatie tot andere schoolgebouwen – bij lange na niet verstreken. Het gebouw voldoet niet aan de wens om er een Integraal Kindcentrum in onder te brengen. Volgens het College zou renoveren net zo duur zijn. Echter: in het IHP is in de bijlage een bedrag geduid dat aanzienlijk lager is; circa € 1 miljoen. Een bedrag dat zeker ook van belang is voor de instandhouding andere onderwijslocaties.

Dit sterkt de fractie in de opvatting, dat het IHP is opgesteld vanuit een doelredenering tot nieuwbouw van de Dromedaris ten behoeve van een nieuw te vormen Integraal Kindcentrum. Een 'oud' stokpaardje van het vorige College.

De vraag rijst bovendien of het PAS programma (Programmatische Aanpak Stikstof) het toestaat dat na sloop van de Dromedaris er vernieuwbouw mag plaatsvinden. De fractie meent, dat voorkomen moet worden dat – conform het PAS – bijvoorbeeld woningbouw wordt uitgeruild tegen een nieuwbouw van de school. Bij renovatie is dat niet aan de orde.

Agpt 6.02 Vaststelling Verordening Maatschappelijke Ondersteuning en Jeugdhulp

In algemene zin geldt verwondering bij de fractie. Hoe verhoudt zich deze nieuwe verordening ten opzichte van recente persberichten. *‘Bij vele gemeenten zijn flinke bezuinigingen in het Sociaal Domein onontkoombaar’*. De rijksbijdrage zou niet toereikend zijn. Die gemeenten zoeken oplossingen door kortingen op of schrappen van voorzieningen in het Sociaal Domein. Bijvoorbeeld op het gebied van bibliotheek, zwembaden etc.

Hoe standvastig – lees geloofwaardig – is deze nieuwe verordening met op de horizon extra bezuinigen in gemeenteland? Of is de situatie in Beuningen gewoon rooskleuriger? De fractie wil vasthouden aan de afspraak, dat bij ‘tegenvallers’ allereerst de Algemene Reserve wordt aangesproken. Immers is in de raad besloten dat het overschot op WMO-Jeugd van 2017/2018, gevoegd wordt bij de algemene reserve en dat daarop is terug te vallen wanneer het Sociaal Domein dat nodig maakt.

De wijziging van de verordening lijkt met name bedoeld om de positie van het ROB in onderhandelingen met Zorgaanbieders te versterken. Het ROB is het Regionaal Ondersteuning Bureau dat regionaal de gemeentelijke contracten voorbereidt.

Inhoudelijk is er verwondering, dat het College stelt dat het niet in het belang van de client is als Zorg gekoppeld wordt aan Wonen. Het zogeheten koppelbeding, waarbij de Zorgaanbieder de Zorg alleen in combinatie met verblijf verstrekt. (argument 2.1) Wanneer de Zorgindicatie wijzigt, ontstaat dikwijls een probleem, omdat de aanbieder dan ook het verblijf wijzigt of eindigt. De indruk is, dat de verordening gewijzigd moet worden omdat niet inzichtelijk is hoe de geldstromen (Zorg <> Verblijf) verantwoord worden.

De fractie meent, dat hoe dan ook – in het verlengde van de overheidstaak – het aspect ‘wonen’ voor de inwoner geborgd blijft. Ongeacht of die inwoner nu plotseling in het raam van de WMO als ‘client’ wordt gezien. Hokjes-denken is niet in het belang van de inwoner die zorg behoeft. Met andere woorden: zorg dat zorgend wonen mogelijk is en blijft. Dat zal dan ook de gemeentelijke opdracht aan het ROB moeten zijn.

Agpt 6.04 Ontwikkeling Asdonck terrein.

Het voorstel van PvdA en VVD om het gebied te bestemmen voor een Multi Functioneel Centrum in plaats van luxe appartementen, wordt niet gedragen door meerderheid van de

raad. Er lijkt een vermoedheid dat steeds opnieuw plannen worden ontwikkeld voor het Asdonck terrein. De fractie blijft aandringen om de alternatieve richting in te slaan

Agpt 8 ingekomen stukken en mededelingen.

Een wekelijks overzicht van aan de raad en/of College gerichte mededelingen maakt onderdeel uit van dit agendapunt.

Bij week 34 zien we onder punt B6 een reeks onderwerpen vanuit de VNG. Daaronder: **stikstof problematiek en inventarisatie gevolgen voor gemeenten.**

De Fractie wil weten, hoe het totaalplaatje van gevolgen voor de gemeenschap in Beuningen er op dit moment uit ziet. En in samenhang daarmee; waar richt zich de inspanning van het College op?

In welke mate hanteert het College daarbij de ADC benadering, als een vergunning aanvraag moet worden opgehouden? De ADC benadering staat dan voor: Er is geen **A**lternatief – er is een **D**ringende Noodzaak – er is een **C**ompensatie.