

De fractie nodigt leden van de afdeling uit voor aanvullende zienswijzen bij onderstaande selectie van bespreekpunten in de komende commissie- en raadsvergadering.

Reactie is welkom via mail naar de fractievoorzitter: s.versluijs@beuningen.nl

Motto: *Solidair, Betrokken en Vitaal.*

VOORAF:

Dit jaar jubileren twee leden het 50 jarig lidmaatschap van de PvdA. Volhoudend strijden zij met verve voor sociaal democratische waarden in onze samenleving.

Lid **Hennie Sibon** doet dat als voorzitter van de Stichting Historisch Besef Beuningen en **Sijmen Versluijs** als fractievoorzitter PvdA Beuningen en lid van de Raad van Commissarissen van Woongenot Nijmegen.



De voorzitter van PvdA Beuningen – Tony Peters-Duits – speldt hen op 25 mei in dorps huis de Lèghe Polder het ereteken van de partij op als blijk van waardering voor hun betrokkenheid en inzet.

Reserveer alvast de datum >> **IEDEREEN is welkom** >> [MAANDAGAVOND 30 SEPTEMBER](#)

De afdelingen Beuningen en Wijchen organiseren een Thema avond over [PRIVACY](#).

Privacy in het sociaal domein. Wat mag wel of niet aan gegevens verstrekt worden? Denk hierbij aan: WMO aanvragen, bij een hulpvraag aan het Sociaal Team, bij de Jeugdhulp, bij signalen Huiselijk Geweld, bij Schoolverzuim, bij Schuldhulpverlening etc.

De ethische zijde van privacy. Waarom is privacy belangrijk, waarom privacy belangrijk is en of het nog zinvol en mogelijk is om in een wereld waarin internet intensief gebruikt wordt, je privacy afdoende te beschermen. Wat weten bedrijven zoals Google al van ieder van ons en wat doen ze met die kennis?

Commissie Ruimte dinsdag 11 juni te 19.30 uur

Agpt 6-01. Verordening Toekomstbestendig Wonen

Dit raadsvoorstel leidt er toe, dat ook Beuningen gebruik maakt van een door de Provincie voorgestelde modelverordening. De Provincie Gelderland draagt dan voor 50% bij in het bedrag dat nodig is om een lening te verstrekken. Dit betekent dat de huidige regelingen vervallen om (goedkoop) geld te lenen voor duurzame aanpassingen (bijv. zonnepanelen, warmtewisselaar,

asbestsanering). Daarvoor in de plaats komt de modelverordening. Met het geld dat de gemeente al had gereserveerd kan met steun van de Provincie nu twee maal zoveel worden toegekend.

Als de raad instemt met het voorstel, blijft de uitvoering in handen van het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten (SVn).

De fractie vindt dit een goede ontwikkeling. Wel vraagt zij verduidelijking van het College bij de toelichting van het raadsvoorstel. Het College schrijft bij haar argumentatie onder 1.4 "Afgezien van een kredietbeoordeling, vindt er geen risicoweging per burger plaats."

De fractie is benieuwd wat die kredietbeoordeling inhoudt.

De SVn verwijst specifiek op haar site naar door de gemeente vastgestelde voorwaarden en/of maatregelen. **Welke voorwaarden gelden voor inwoners van de gemeente Beuningen? Volgt na verstrekking van de lening een vermelding bij het Bureau Krediet Registratie?**

Veel banken verstrekken geen (consumptieve) leningen aan inwoners ouder dan 70 jaar. **De landelijke tafel onder leiding van Diederik Samson ('Energietransitie bebouwde omgeving') bepleit om een duurzaamheidslening niet te verbinden aan leeftijd van de aanvrager maar aan de woning. De fractie wil weten of deze benadering door het College ook wordt ingebed in de Verordening.**

Op pagina 3 van haar toelichting schrijft het College, dat zij jaarlijks 0,5% rente 'kwijt is aan beheerskosten SVn'. **De fractie wil weten of die halve procent rente ten laste wordt gebracht van de lenende burger die gestimuleerd wordt tot woningaanpassing. Of wordt dit als voorziening geput uit het totaal beschikbare budget? Dit heeft de voorkeur van de fractie.**

Commissie Financiën en AZ woensdag 12 juni te 19.30 uur

Agpt 10F Vragen over 'Vakantiepark GROENE HEUVELS'.

Bij de agenda is een brief gevoegd van de SP met vragen over woonruimte voor arbeidsmigranten. Voorafgaand aan de gemeenteraad van dinsdag 21 mei, heeft ook de fractie van de PvdA een brief met 14 vragen aan het College van B&W gestuurd. Antwoord van B&W is ten tijde van het fractieberaad niet ontvangen. In Fractie Flits 07 noemden we al enkele thema's bij die vraagstelling.

Los daarvan geldt dat dit alles in het zoeklicht is gekomen, omdat via Munitax enkele honderdduizenden Euro's aan belasting niet kon worden geïnd. BV's bleken niet meer te bestaan. **De fractie stelt, dat dáár vooral de aandacht op gericht moet worden. En in mindere mate op 'gedoogd langdurige bewoning'. De gemeente heeft daar feitelijk aan meegewerkt. Bijvoorbeeld door als gemeente iemand in te schrijven in de Basisregistratie Personen. De fractie meent dat vanuit de menselijke maat en het 'opgewekt vertrouwen' dat bewoners mochten ontlenen aan lang gedogen, een voor hen passende oplossing gevonden moet worden. Zo mogelijk op het park. Dit geheel in lijn met het beginsel van 'opgewekt vertrouwen' als genoemd in de Algemene Wet Bestuursrecht.**

Beslotenheid. Wat de fractie hindert, is dat een tweetal besloten bijeenkomsten met raadsleden is belegd. Raadsleden zijn dan gehouden aan geheimhouding. Die beslotenheid duurt nog voort. Opnieuw merkt de fractie op, dat besloten vergaderingen een eindigheid qua geheimhouding moeten kennen. En die tijdspanne hoort vanuit democratisch besef kort te zijn!! Leg dat vast en maak van de termijnstelling gewag in openbaarheid. **Ook omwille van de controlerende taak van de raad en haar publieke verantwoording daarvan.**

Commissie Samenleving donderdag 13 juni te 19.30 uur

Agpt 4 Peuteropvang.

Het raadsvoorstel bestrijkt de ontwikkelingen over de komende jaren. Op pagina 12 zien we een geleidelijke teruggang in het aantal peuters. Je zou dan ook verwachten dat het gemeentelijke budget geleidelijk afneemt. Pagina 23 toont evenwel een ander beeld in de vorm van uitzetting van budget waarbij de Rijksvergoeding toeneemt. Het aantal uren van opvang wordt verhoogd van 8 naar 16 uur. Gevraagd zal worden of dat de verklaring is van de uitzetting van het budget.

9-E Beantwoording vragen PvdA over Verwarde Personen.

De fractie heeft op 9 mei schriftelijk vragen gesteld naar aanleiding van een deelsessie over het voorgenomen beleid ten aanzien Verwarde Personen is gepresenteerd. Geruststellend is het antwoord, dat Schuldhulpverlening met een 'brede opdracht' participeert in het Sociaal Team.

Eén van de vragen was de verwondering, waarom – ook binnen het Sociaal Team – werd vastgehouden aan het 'toestemmingsvereiste' om informatie met en tussen relevante partijen te delen. De AVG (= Europese regelgeving Privacy) hanteert immers het 'transparantie beginsel'. Afwachten is dan niet noodzakelijk! Wel goed en helder uitleggen wat de bedoeling is bij het belang van betrokkene en diens leefomgeving.

Het College antwoordt nu, dat een subsidie is aangevraagd om een programma te starten. Dit programma betreft een verkenning onder leiding van de GGD over de werkwijze van die relevante partijen voor wat betreft het onderling delen van informatie. Ook om vervolgens convenanten af te stemmen op de AVG. Dat veronderstelt veel studie en overleg. Nog afgezien van de implementatie van nieuwe zienswijzen binnen al die partijen.

Nu er met subsidie dan toch extra tijd gekocht wordt, nodigt de fractie het College nadrukkelijk uit die kans te benutten om het zogeheten 'transparantie beginsel' dat de AVG duidt, markant te verankeren in de te ontwikkelen convenanten. Dit beginsel blijkt als zodanig niet uitgewerkt te zijn in het Privacy Convenant van het Veiligheidshuis waar het College naar verwijst. Evenmin sluit dat Convenant aan bij de zienswijze van de Autoriteit Persoonsgegevens, die stelt dat 'toestemming' geen grond vormt om informatie te delen bij vraagstukken binnen het Sociaal Domein.

Als je beseft, dat al in 2016 duidelijk was dat per mei 2018 de AVG ingevoerd zou worden, dan ziet de fractie een verlies van inmiddels drie kostbare jaren. Nog afgezien van de doorlooptijd van het gesubsidieerde programma dat nu start.

Onverlet blijft de verwondering, waarom subsidie nodig is om partijen tot afstemming te brengen. Immers, samenwerking vormt voor elk van die partijen al de noodzaak om in samenhang hun maatschappelijke betekenis te bereiken. Vanuit dat besef had er toch al eerder initiatief genomen kunnen worden? De fractie roept het College op om die zienswijze in te brengen in het AB van de GGD GldZ. Dit om herhaling te voorkomen.

[zie ook uitnodiging tot bijwonen Thema 'Privacy in het Sociaal Domein' boven in deze Flits!]