

De fractie nodigt leden van de afdeling uit voor aanvullende zienswijzen bij onderstaande selectie van bespreekpunten in de komende commissie- en raadsvergadering.

Reactie is welkom via mail naar de fractievoorzitter: s.versluijs@beuningen.nl

Motto: Solidair, Betrokken en Vitaal.

VOORAF:

Commissie leden PvdA.

De gemeenteraad telt drie commissies die voorafgaand aan de besluitvormende vergadering van de raad de onderwerpen bespreekt. De uitkomst van het overleg in de commissie vormt dan ofwel een 'hamerstuk' in de gemeenteraad, ofwel wordt duidelijk dat in de raad verdere discussie gevoerd moet worden om tot een formeel besluit te komen. De verkiezingen hebben er toe geleid dat de PvdA met één raadslid vertegenwoordigd is in de besluitvormende gemeenteraad. Dat is Sijmen Versluijs. Hij mag zich door drie leden van de PvdA laten vertegenwoordigen in de commissie vergaderingen. De raad heeft ingestemd, dat de PvdA telkens met twee voorgedragen leden deelneemt aan het overleg in de commissie.

Door het vertrek van Tony Peters-Duits en Aafke Duering-Dekker als commissielid, is een herverdeling noodzakelijk. Na ampel beraad en polsen van leden komt de fractie met de volgende verdeling:

Commissie Samenleving:	Ricardo Brouwer en Ton Jacobs
Commissie Ruimte:	Sijmen Versluijs en Hans Crezee
Commissie Alg Zaken / Financiën:	Sijmen Versluijs en vacante plek.

Anima Mundi.

De fractie is te gast geweest bij Huub en Adelheid Kortekaas, kunstenaars te Winssen. In 'de Tempelhof' werd door hen toelichting gegeven op het bijgestelde plan om het kunstwerk 'Anima Mundi' alsnog te verwezenlijken. Het eerder ideëel plan op de Waalbandijk heeft het niet gehaald. Mede ook door fikse weerstand binnen de gemeenschap van Winssen. Het kunstwerk zou door haar vorm te massief aanwezig zijn op de dijk.

De fractie ontmoette een echtpaar dat invulling geeft aan het credo 'Leven is het meervoud van Lef'. Volhardend hebben zij gezocht naar een variant waarbij de gedachte van Anima Mundi toch is uit te dragen. Door aankoop van een perenboomgaard direct naast 'de Tempelhof' en grenzend aan de Waalbandijk, zien zij mogelijkheden tot verwezenlijking in de boomgaard. Een nabootsing van een dijklichaam vormt de body waarop Anima Mundi de mens haar vergezichten toont en meditatiemomenten aanbiedt. Waarbij de taluds van die nabootsing wordt aangekleed met kunstig vorm gegeven groene zonnepanelen als bron van nieuwe levensenergie en 26 figuratieve poorten (voorstellend 26 bouwstijlen in de wereld). Het binnenste biedt ruimte tot verdere ontplooiing van wat de mens inspireert. Ook bij dit plan blijken voor- en tegenstanders. Het echtpaar start gespreksavonden met inwoners uit Winssen om aanvullende suggesties op te doen na presentatie van een animatiefilm. Op een nader te bepalen avond in de week van 7 mei zijn ook anderen welkom.

Daarna zal – bijgesteld vanuit aangereikte suggesties – het plan worden aangeboden aan de gemeente ter bespreking in de raad.

In de commissie Ruimte komt het onderwerp 'Plussenbeleid niet-grondgeboden veehouderij' aan de orde (agpt 7-03 Commissie Ruimte dd 7 mei). Het aspect 'dialoog' zoals verwoord in de discussienota op pagina 7 onder 1b omschrijft een formule om draagvlak af te tasten. Het College vraagt of het ontwerp beleid ook bij andere ruimtelijk ontwikkelingen kan worden toegepast dan grondgebonden veehouderij. De fractie van mening dat dit mogelijk is en dat bijvoorbeeld ook een hernieuwd voorstel Anima Mundi zich daarvoor leent. De fase voorafgaand aan een te nemen besluit is daarmee beter gestructureerd en transparanter.

Commissie Samenleving op maandag 6 mei te 19.30

Op de agenda van de commissie komt onder meer aan de orde:

Agpt 4. Themassessie Beschermd Wonen en personen met Verward Gedrag.

De fractie heeft schriftelijk (dd 25 februari) al een reeks vragen over dit thema aan het College gesteld. (zie Flits nr 2019-01 over regierol GGD en Flits 2019-02). Op deze vragen is (nog) geen antwoord ontvangen. De vragen zijn als bijlage bij de agenda gevoegd. De fractie is benieuwd in hoeverre onze vragen in de sessie beantwoord worden.

Met name over de **coördinatie in samenwerking** van 'binnengemeentelijke diensten' met zorgpartijen in het Sociaal Domein en Veiligheidsdomein. Maatgevend is daarbij de vraag **wie de echte regie voert op die samenwerking en de (eind)verantwoording draagt**. Dit laatste vanuit de opvatting dat 'als iedere samenwerkende partij verantwoordelijk is, er uiteindelijk niemand verantwoordelijk blijkt.'

Vergelijk in dit opzicht de ferme discussie over hiaten in regie bij samenwerken die recent in de Tweede Kamer is gevoerd met minister Sander Dekker met betrekking tot het triest overlijden van Anne Faber.



Agpt 5-c1 Analyse arbeidsmarkt Regio Rijk van Nijmegen,

Op pagina 2 van deze brief meldt het College onder meer:

'...dat in de regio de bevolking groeit, vooral omdat (hoogopgeleide) studenten graag na hun studie er willen blijven. Dat kan als er genoeg banen en woningen zijn.....'

Omdat de strekking van de brief vooral gaat over regionale analyse van de Arbeidsmarkt en haar impact op regionale ontwikkelingen, is de fractie benieuwd of College zich ook inzet om (extra) bouwvolume voor woningen in de gemeente daarop afgestemd te krijgen. Beuningen als wenkend perspectief aan studenten om in de regio te blijven wonen na afronding van hun studie.

Op pagina 5 vermeldt het College bij het thema Vervolgstappen Arbeidsmarkt en Onderwijs, ' *hoewel de handelingsperspectieven logisch zijn moet hier wel vermeld worden dat er slechts beperkte capaciteit is bij de gemeenten op dit thema, er is geen werkorganisatie zoals het WerkBedrijf, en onze invloed op het onderwijscurriculum is beperkt. Prioriteiten stellen is hier dus van belang.*'

Het College schrijft over 'gemeenten' (meervoud) als het gaat over de beperkte capaciteit. De fractie vindt dat een kwalijke constatering, temeer omdat dit niet alleen bij Beuningen opgeld doet maar kennelijk ook bij andere gemeenten.

Constateren we daarmee (zo meent de fractie) dat **niet toereikend** geanticipeerd wordt op toekomstbestendigheid in behoud en ontplooiing van schoolverlatende jeugdigen? De in de analyse opgestelde aanbevelingen verdienen in volle omvang en met alle energie aangepakt te worden. Al dan niet samen met andere gemeenten! Juist in het belang van jongeren en hun toekomst in participatie bij Arbeid – (samen)Leven en Welzijn.

De fractie geeft het College indringend in overweging om (samen met andere partijen) een innovatieprogramma schoolverlaters op te stellen vanuit de aanbevelingen uit de analyse. Daartoe is zo nodig subsidie aan te vragen bij Europese Fondsen (zie bij commissie Financiën.)

Agpt 8-a4.02 vaststellen uitvoeringsprogramma VTH Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

Op pagina 7 wordt een prioriteitsladder getoond. Die ladder toont thema's waar de omgevingsdienst voor ingezet wordt. Dat vraagt veel capaciteit en voor niet alle zaken is een actie noodzakelijk; een deel is door burgers onderling ook op te lossen. Een sjabloon geeft aan, hoe de prioriteit is te bepalen, wanneer inzet van de ODRN wenselijk is.

Wat opvalt is, dat de prioriteitenladder uitnodigt tot een repressieve benadering. (dwz pas optreden als een manco is gemeld of een misstand is ontstaan). Hoe wordt gehandeld in de proactieve sfeer, dus voorkomen dat een misstand ontstaat? Preventieve controle dus.

Voorbeeld, waarvan de fractie tevens schriftelijk vragen aan het College zal aanreiken:

De gemeente heeft het gat van Melssen verkocht. Er is vergunning verleend tot hercultivering van een gebied. Daartoe moet een grote diepe plas gedempt worden. Dat is een langdurige operatie. Voorkomen moet worden dat de demping geschiedt met (schadelijke) afvalstoffen zodat toekomstige gebruikers gevrijwaard blijven van de effecten van die stortingen op leven of gezondheid (agrarisch, recreëren of wonen). Vanuit welk mechanisme vindt (onafhankelijk en periodiek) preventief onderzoek plaats door de ODRN zodat verontreiniging van oppervlaktewater en/of grond wordt voorkomen?

De fractie meent, dat in de duiding van ODRN activiteiten op de prioriteitenladder bij het thema 'milieu', de controle van alleen het openbaar oppervlaktewater te beperkend is. Het woordje 'openbaar' is dan ook te verwijderen om verwarring te voorkomen.

Agpt 11-h Nieuwe beleidsregels parkeerontheffingen en overgangsbeleid.



In haar brief aan de raad schrijft het College omslachtig over de handelwijze van een inwoner en zijn/haar opstelling ten opzichte van gemeentefunctionarissen. Enige distantie in de wijze waarop de brief is opgesteld zou hebben gesierd. Nu overheerst 'de verantwoordigde overheid'.

Kern van de brief betreft de wijziging in leges die centrumbewoners van Beuningen betalen voor een parkeerontheffing in de BLAUWE P-zone. Nu moet jaarlijks worden betaald, terwijl dat voorheen niet

zo was. Al eerder heeft de fractie opgemerkt, dat die wijziging er in een begrotingsvergadering van november 2018 'tussen-door-is-gefiets'.

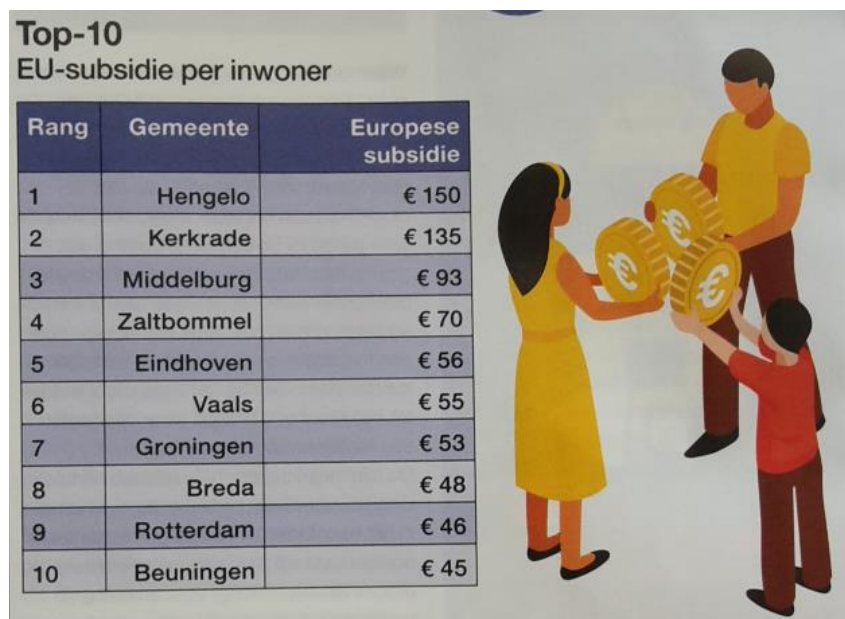
Gedane zaken nemen geen keer. Niettemin roept het antwoord van het College verwondering op. Onder het kopje 'overgangsregeling' op pagina 3 schrijft het College 'Alle ontheffingen zonder einddatum blijven geldig tot wijziging van voertuig of adres'.

Dat is verwonderlijk. Een Blauwe P-zône die is ingesteld om het winkelgebied met gratis parkeren aantrekkelijk te houden en parkeeroverlast voor centrumbewoners te beperken. De centrumbewoner die gewoon blijft wonen en niet verhuist, maar die zich een nieuwe(re) auto aanschafft, raakt de (overgangs)vergunning kwijt en moet jaarlijks betalen. De vergunning is toch te koppelen aan het bewonerschap? Terwijl het beleid bedoeld is om de bewoners van het centrumgebied tegemoet te komen om een auto in de Blauwe P-zône met ontheffing te parkeren.

Commissie Financiën op woensdag 8 mei te 19.30

Agpt 12/13 vragenronde

De fractie trof in Binnenlands Bestuur nr 8/2019, pag 12 het volgende opmerkelijke overzichtje in het artikel 'Putten uit de EU-potten'. Beuningen op die wijze in de pers aan te treffen doet deugd!



Kennelijk is Beuningen er in geslaagd om circa € 1.2 miljoen aan EU subsidie binnen te slepen. Kan het College ook aangeven, waar die subsidie voor is aangewend? De indruk wordt gewekt, dat er expertise in huis is om dit soort steun te verwerven. Welke aanvragen zijn er op dit moment ingediend?

De fractie roept het College op een 'innovatieprogramma schoolverlaters' op te stellen en in aanmerking te brengen voor EU subsidie. (zie bij cie Samenleving op pag 2 van deze Flits)